 SONDAGE : RAPPORT CS (novembre 2017)

**Partenaires – 25 répondants (66% des répondants potentiels)**

|  |
| --- |
| **Identification** |
| **Diversité des partenaires** :* Partenaires du réseau de la santé : 7 réponses
* Partenaires en sports et loisirs : 1 réponse
* Partenaires politiques : 0 réponse
* Partenaires culturels : 1 réponse
* Partenaires municipaux : 2 réponses
* Partenaires économiques (entreprises de vente et de services) : 0
* Autres : 13 réponses (communautaire, éducation, employabilité, développement social, intégration, inclusion et réinsertion sociale, environnement, philantropie)

**Années de collaboration :*** 22 sur 25 collaborent avec la CSÎ depuis 5ans et plus.
 |

|  |
| --- |
| **Objectifs actuels de partenariat établis avec la CSÎ (question 5)**(19 répondants – 76%) |
| * Soutenir la persévérance des jeunes et leur réussite scolaire (interventions sur les déterminants de la réussite et de la persévérance).
* Développer le sentiment d’appartenance des jeunes à l’égard de leur région.
* Contribuer au soutien du bien-être des jeunes, de leur santé mentale et à leur développement social.
* Favoriser l’adoption de saines habitudes de vie.
* Soutenir la mise en place de projets en entrepreneuriat pour les jeunes.
* Sensibiliser et impliquer les jeunes dans la conservation des ressources et la protection de l’environnement.
* Favoriser la collaboration et la concertation au regard des services offerts par la municipalité.
* Faciliter la concertation avec le milieu culturel.
* Offrir des services adaptés aux élèves ayant des besoins particuliers.
* Sensibiliser et intervenir auprès des jeunes à l’égard des agressions à caractère sexuel.
* Contribuer au recrutement et à la formation de la main d’œuvre.
 |

|  |
| --- |
| **Enjeux de la collaboration partenariale (questions 9 et 10)**(16 et 15 répondants – 64% et 60%) |
| **Enjeux actuels :** (16 répondants – 64%)* enjeux sociaux des îles
* accès pour tous aux activités parascolaires
* présence des intervenants et participation aux différentes tables
* conservation et protection de l’environnement
* accès facilité aux élèves pour des représentations en classe (vs réduction des plages horaire disponibles)
* avoir des données sur l’impact des actions réalisées
* communication efficace
* niveau de services offerts
* mise en application des plans de services individualisés
* qualité de la future main d’œuvre
* communication auprès du milieu culturel et élaboration d’outils de collaboration

**Enjeux pour l’avenir :** (15 répondants – 60%)* rétention des jeunes et retour des jeunes aux Îles
* coût des activités
* engagement civique des jeunes
* définition de protocoles de partenariat
* santé mentale des jeunes
* protection de l’environnement vs changements climatiques
* plus grande possibilité d’utiliser les plages horaires pour rencontrer les jeunes en classe
* ajustement des projets au regard des besoins des jeunes (meilleure connaissance de ces besoins)
* création d’un outil de suivi sur le web
 |

| **Niveau de satisfaction (questions 12, 15 et 18)**(14 répondants – 56%) | Forces | Vulnérabilités |
| --- | --- | --- |
| * Capacité à définir des objectifs clairs
 |  | 71% |
| * Clarté des rôles et des responsabilités
 |  | 64% |
| * Type et formule des rencontres
 |  | 71% |
| * Niveau de préparation des rencontres
 | 78% |  |
| * Qualité et pertinence des échanges
 | 78% |  |
| * Efficacité à atteindre les objectifs et à mesurer les résultats
 | 86% |  |
| * Efficacité à mesurer les résultats
 |  | 50% |
| * Facilité à joindre les intervenants de la CSÎ
 |  | 50% |
| * Qualité et pertinence de l’information transmise par la CSÎ et des moyens de communication utilisés
 |  | 64% |
| * Niveau de satisfaction en lien avec les résultats obtenus
 | 93% (dont 79% se disent plutôt satisfaits) |  |
| * Niveau de satisfaction générale à l’égard de la collaboration avec la CSÎ
 | 93% (dont 79% se disent plutôt satisfaits) |  |

|  |
| --- |
| **Grandes difficultés pour l’atteinte des objectifs communs et pistes de solution (question 13)**(14 répondants – 56%) |
| * Manque d’accès aux ressources
* Établissement de contacts directs avec les intervenants du milieu scolaire (lourdeur du processus)
* Manque de temps pour des rencontres
* Temps disponible en classe
* Temps nécessaire pour soutenir les initiatives partenariales
* Difficulté à mesurer les impacts des actions réalisées
* Absence de rencontres de suivi annuel et de bilan
* Niveau de concertation et de communication entre les intervenants pas toujours à la hauteur de ce qui est souhaité
 |

|  |
| --- |
| **Meilleures pratiques actuelles pour l’atteinte des objectifs communs (question 14)**(14 répondants – 56%) |
| * L’engagement des participants, leur préparation et leur connaissance des meilleures pratiques
* Intervenant stable et connu
* Ouverture et accessibilité des intervenants
* Bon niveau de communication entre les partenaires
* Grande ouverture et grande volonté présentes de la CSÎ pour soutenir et faciliter le partenariat
* Rencontres de concertation entre gestionnaires
* Contacts directs avec les intervenants
* Simplification des processus d’accès pour la tenue d’ateliers en classe (souhait d’amélioration).
 |

|  |
| --- |
| **Impacts sur la clientèle ciblée ou sur la réussite des élèves (questions 11 et 16)**(14 répondants – 56%) |
| * 14 répondants (sur 25) ont qualifié le niveau d’impact
* Très positif : 29%
* Plutôt positif : 71%
* Certains ont toutefois émis des commentaires sur l’importance de mieux clarifier les objectifs, facilitant l’identification d’indicateurs ciblés, permettant de mieux évaluer les résultats.
* Plusieurs répondants ont souligné que l’atteinte des objectifs identifiés plus haut contribue favorablement à soutenir la réussite et la persévérance des élèves.
 |

|  |
| --- |
| **Niveau de motivation (question 17)**(14 répondants – 56%) |
| * 14 répondants (sur 25) ont signifié leur niveau de motivation à poursuivre leur collaboration avec la CSÎ :
* 100% dont 93% le disent très élevé.
 |

|  |
| --- |
| **À vous la parole (Question 19)** |
| * **Des commentaires complémentaires au sondage**

Plusieurs répondants remercient la CSÎ de cette initiative très appréciée au regard d’un partenariat qu’ils jugent très important. |

Dépôt le 16 novembre 2017.

Claude Boivin, consultante